

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA A TEMPO DEFINITO PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SSD M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA BANDITA CON D.R. N. 52 DEL 13/02/2024

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 120 del 26/03/2024, composta da:

- Prof. Lorys Castelli – Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 11/E4 dell'Università degli Studi di Torino;
- Prof.ssa Maria Verrocchio – Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 11/E4 dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara
- Prof.ssa Eliana Tossani – Associato inquadrato nel settore concorsuale 11/E4 dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 8 aprile 2024 alle ore 14.30 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Verrocchio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Eliana Tossani.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano 6 candidati.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 18, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Ateneo, e del DR. N. n. 52 del 13/02/2024, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina in data 26/03/2024 decorrono i termini di 60 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi.

La Commissione stabilisce poi che per procedere alla valutazione dei candidati nell'ambito dei criteri di massima di valutazione di cui all'art. 3 del Bando n. 52, del 13/02/2024, è necessario predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum

complessivo e dell'attività didattica dei candidati, ispirati a standard internazionalmente riconosciuti, tenendo conto almeno dei seguenti criteri di massima:

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati l'esperienza didattica nelle discipline pertinenti il settore scientifico-disciplinare M-PSI/08, il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

2. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono considerati l'attività di ricerca e la piena autonomia scientifica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare M-PSI/08; l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio; il conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante; il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale; l'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

3. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni prodotte dai candidati, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nella valutazione dei candidati deve essere considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa. I criteri in base ai quali si svolge la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti: a. originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica; b. congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo; c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione; d. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni di selezione si avvalgono anche di uno o più degli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

a) per quanto riguarda l'attività didattica e scientifica:

- I. attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere;
- II. organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- III. partecipazione a Comitati editoriali di riviste internazionali;
- IV. partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali;

b) per quanto riguarda la valutazione delle Pubblicazioni:

- I. originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con il profilo scientifico del bando;
- III. H index e numero di citazioni ricevute;

- IV. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact Factor della rivista);
- V. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;
- VI. impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;
- VII. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare l'apporto individuale del candidato sarà determinato come segue: massima valutazione per la posizione come primo o ultimo autore o autore corrispondente.

La prova di idoneità didattica avrà ad oggetto lo svolgimento di una lezione di 30 minuti diretta a studenti del corso di laurea magistrale in medicina e chirurgia sul tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avrà ad oggetto una lettura e discussione di un articolo scientifico, opportunamente scelto dalla Commissione.

L'accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri avrà ad oggetto una discussione di un articolo scientifico, opportunamente scelto dalla Commissione.

Preso atto dei criteri stabiliti dal bando di concorso la Commissione decide di ripartire i punteggi come segue: 120 punti complessivi, 30 punti sono riservati all'attività didattica e scientifica, 58 punti alla produzione scientifica, 32 punti alla valutazione della prova di idoneità didattica linguistica e secondo i seguenti parametri:

Punteggio attribuibile all'attività didattica e scientifica: fino ad un massimo di punti 30

- I. attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere; fino a un massimo di punti 10;
- II. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 7;
- III. organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; fino a un massimo di punti 4;
- IV. partecipazione a Comitati editoriali di riviste internazionali; fino a un massimo di punti 3;
- V. partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali; fino a un massimo di punti 3;
- VI. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino ad un massimo di punti 3.

Punteggio attribuibile alla produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 58 (a + b)

a. Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (numero massimo presentabili: 12) fino ad un massimo di punti 48

- I. originalità, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione, secondo la seguente ripartizione: Max 1 punto = eccellente; Max 0,8 punti = buono; Max 0,4 punti = discreto; Max 0,2 punti = basso;

- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con il profilo scientifico del bando fino a un massimo di punti 1, secondo la seguente ripartizione: Max 1 punto = pienamente congruente con il SSD M-PSI/08; Max 0,5 punti = congruente con il SC ma parzialmente congruente con il SSD M-PSI/08; Max 0,1 punti = scarsamente congruente con il SC;
- III. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione (sarà valutata tenendo conto, per le riviste, la collocazione nel quartile della categoria ISI definito dall'ISI Thomson e valutato, nel database Web of Science, rispetto all'anno di pubblicazione del lavoro e, per monografie e capitoli in volume, della diffusione internazionale o nazionale) secondo la seguente ripartizione: Max 1 punto = rivista con I.F in Q1, Q2 o monografia a diffusione internazionale; Max 0,5 punti = rivista con I.F in Q3 e Q4 o monografia a diffusione nazionale; Max 0,25 punti = rivista scientifica senza I.F indicizzata in SCOPUS o capitolo in volume a diffusione internazionale; Max 0,1 punti = rivista senza I.F non indicizzata in SCOPUS o capitolo in volume nazionale;
- IV. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare l'apporto individuale del candidato sarà determinato come segue: Max 1 punto = primo o ultimo autore; Max 0,5 punti = secondo autore e *corresponding author*; Max 0,1 punti = dal terzo al penultimo autore.
- b. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in considerazione delle tematiche individuate nella declaratoria del SSD M-PSI/08 facendo riferimento anche a indicatori quali H-index complessivo (identificato tramite portale SCOPUS) *fino ad un massimo di punti 10*.

Punteggio attribuibile alla prova di idoneità didattica: fino a un massimo di punti 32

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ottimo, buono, sufficiente, insufficiente).

L'accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri verrà accertata mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ottimo, buono, sufficiente, insufficiente).

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante espressione di un giudizio collegiale.

Una volta terminata la procedura sarà individuato dalla Commissione il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 23/04/2024 alle ore 9.00 in via telematica per la valutazione preliminare dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni dei candidati;
- il giorno 06/05/2024 alle ore 9.00 in via telematica, per la prova di idoneità didattica e per la prova di lingua inglese.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <http://www.unicamillus.org/it/docenza-unicamillus/>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 16.30

Li, 08.04.2024

LA COMMISSIONE

Presidente Prof.ssa Maria Verrocchio – Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti-Pescara

Componente Prof. Lorys Castelli – Università degli Studi di Torino

Segretario Prof.ssa Eliana Tossani – Alma Mater Studiorum - Università di Bologna