

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO

ROMA

RICORSO nell'interesse dei prof.

COGNOME	NOME	CODICE FISCALE
AMATO	GIUSY	[REDACTED]
AMOROSO	ANNUNZIATA	[REDACTED]
BALIVO	GAETANO	[REDACTED]
BRUNACCINI	MARIA PIA	[REDACTED]
BUONANNO	NUNZIA	[REDACTED]
CANCIELLO	CATERINA	[REDACTED]
CORVINO	FRANCESCO	[REDACTED]
COSTANZO	ALIDA	[REDACTED]
CRISPINO	ANGELA	[REDACTED]
D'ADDIO	ADOLFO	[REDACTED]
D'Agostino	Antonella	[REDACTED]
D'AGOSTINO	MARIAROSARIA	[REDACTED]
DE LUCA	ANNUNZIATA	[REDACTED]
DE VITO	ANNABELLA	[REDACTED]
Della Valle	Filomena	[REDACTED]
DI CICCO	ANDREA	[REDACTED]
DI CRESCIENZO	ROSA	[REDACTED]
DI PALO	ASSUNTA MARIA	[REDACTED]
FERRARO	MARILU'	[REDACTED]
FERRARO	LUCIA	[REDACTED]
GRECO	ROBERTA	[REDACTED]
IACONO	MARIAROSARIA	[REDACTED]
IANNONE	ALFREDO	[REDACTED]
LEGORANO	TERESA	[REDACTED]
LIGUORI	AGNESE	[REDACTED]
MANCO	GENNARO	[REDACTED]
MAURO	PAOLINO	[REDACTED]
MAZURENKO	LIDUMYLA YURIIVNA	[REDACTED]
MONTESANO	ROBERTO	[REDACTED]
NAPOLITANO	GIULIANO	[REDACTED]
PAGANO	MICHELE	[REDACTED]

1

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

PIERETTI	GORIZIO	[REDACTED]
RANIERO	CARMELA ROSARIA	[REDACTED]
ROSATI	ENRICO MATTEO	[REDACTED]
VERDINO	GIUSEPPE	[REDACTED]

tutti rappresentati e difesi – giusti mandati in calce al presente atto – dall’avv. Guido Marone (cod. fisc. MRN GDU 78L18 F839D), presso il cui studio elettivamente domiciliario in Napoli, alla Via L.Giordano n. 15. Ai sensi dell’art. 136 cod. proc. amm. si indicano i seguenti recapiti ove si chiede siano inoltrate le comunicazioni di Segreteria: fax 081.372.13.20 – pec guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it;

CONTRO l’Università “UniCamillus” – Saint Camillus International University of Health Sciences (cod. fisc. 97962900581) con sede in Roma alla Via di Sant’Alessandro n. 8, in persona del Rettore e legale rappresentante p.t.,

E NEI CONFRONTI di Iaderosa Marika, [REDACTED]
[REDACTED]

PER L’ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA CAUTELARE, ANCHE MONOCRATICA: A) dell’elenco dei candidati risultati idonei all’esito del *test* preselettivo per l’ammissione al percorso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità (VI ciclo relativo all’a.a. 2020/2021), con riferimento alla scuola secondaria di II grado, svolto presso l’Università resistente in data 30 settembre 2021 (pubblicato in data 18 ottobre 2021 sul sito istituzionale); B) dell’Avviso del 21 ottobre 2021

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

(pubblicato sul sito istituzionale) con il quale l'Università resistente comunicava l'intenzione di procedere regolarmente nell'attività di selezione, confermando la prova scritta per la data fissata il giorno 10 novembre 2021; C) del provvedimento, di data e protocollo sconosciuti, con il quale l'Università resistente ha approvato le operazioni di correzione degli elaborati e quindi gli esiti della fase preselettiva gestita dalla società Selexi s.r.l., quale affidataria del servizio; D) dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, con i quali le parti resistenti hanno determinato le modalità di organizzazione e di espletamento del test preselettivo, svolto in data 30 settembre 2021, se e qualora non idonee ad assicurare la segretezza e l'anonimato della prova in parola, con evidente violazione dei principi di imparzialità e *par condicio*; E) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti;

PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA del diritto dei ricorrenti a sostenere le prove selettive di merito a fronte della patente inattendibilità delle operazioni di preselezione;

PER L'EFFETTO, PER LA CONDANNA, ANCHE AI SENSI DELL'ART. 30 COD. PROC. AMM., delle Amministrazioni resistenti – ciascuna per quanto di propria competenza – a disporre l'ammissione dei ricorrenti alla prova scritta, prevista per il giorno 30 settembre 2021 ovvero da tenere in altra data, previa fissazione di una sessione suppletiva riservata ai ricorrenti.

F A T T O

3

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

I ricorrenti sono tutti docenti che, siccome muniti dei requisiti di studio previsti dal D.M. 8 febbraio 2019 n. 92, hanno presentato domanda di ammissione (**doc. 1**) al percorso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità (VI ciclo relativo all'a.a. 2020/2021), chiedendo di concorrere sui 250 posti per la scuola secondaria di II grado assegnati dal D.M. 6 luglio 2021 n. 755 (**doc. 2**) all'Università "UniCamillus" di Roma.

In data 30 settembre 2021, quindi, essi sostenevano in modalità *computer based* la prova preselettiva, che consisteva in un test costituito da 60 domande a risposta multipla da svolgere in due ore, valutati secondo criteri ponderali determinati dalla *lex specialis* approvata con Decreto Rettorale n. 113 del 20 luglio 2021 (**doc. 3**).

L'espletamento di tale fase preliminare veniva affidata alla società Selexi s.r.l., società specializzata e leader nella gestione delle procedure concorsuali anche su scala internazionale, che era stata tra l'altro incaricata da altri Atenei di svolgere le medesime operazioni.

Accadeva che, nonostante l'automatismo delle attività di correzione che aveva consentito ad altre Università di comunicare gli esiti in un lasso di tempo estremamente breve, l'Università di resistente non procedeva alla compilazione dell'elenco dei candidati idonei

Soltanto in data 18 ottobre 2021, l'Università resistente pubblicava la graduatoria dei candidati ammessi a sostenere la prova scritta (**doc. 4**) che,

4

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

secondo la disciplina regolamentare, venivano individuati in un numero di idonei pari al doppio dei posti banditi, oltre *ex aequo*.

Inopinatamente, su un totale di 1519 partecipanti effettivi, **risultava ammesso più di un terzo degli idonei, ossia ben 599 candidati, che avevano tutti riportato indistintamente il medesimo punteggio (30 pt.) corrispondente al massimo attribuibile in ragione del parametro di valutazione previsto per la risposta corretta (0,50 pt.)**.

La circostanza appariva *ictu oculi* inusitata, ingiustificata e abnorme, non essendo plausibile statisticamente un risultato che, di fatto, consentiva l'ammissione soltanto ai candidati che non avevano commesso alcun errore (sic!)

Il particolare esito, pertanto, minava in radice l'attendibilità delle operazioni di preselezione determinando seri dubbi in ordine alla correttezza delle attività svolte, soprattutto per quanto concerne il rispetto della segretezza e dell'anonimato delle prove.

In tal senso, infatti, il livellamento omogeneo dei voti degli idonei al massimo consentito dalla *lex specialis* non rispondeva ad alcuna logica statistica nella distribuzione gaussiana delle probabilità, tanto che si caratterizzava per una notevole deviazione rispetto alla mediana dei risultati ottenuti a livello nazionale.

A titolo esemplificativo, si consideri che, negli altri Atenei, la forbice di punteggi complessivi attribuiti agli idonei variava da un minimo di 13, 5 pt.

5

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

ad un massimo di 28,50 pt., non rinvenendosi – salvo isolati e sporadici casi – candidati che avessero ottenuto il massimo (30 pt.), stante anche l’oggettiva difficoltà della prova.

Sulla base quindi di un mero ragionamento logico fondato su presupposizioni semplici, anche alla luce della eccezionalità della situazione venutasi a determinare, non vi è chi non veda come gli esiti contestati non siano in alcun modo giustificabili se non alla luce di cause esterne che possono aver ingenerato tale inspiegabile livellamento degli idonei al massimo punteggio possibile.

La circostanza – invero eclatante – assurgeva anche agli onori della cronaca nazionale (doc. 5), inducendo l’Università resistente a pubblicare un comunicato nella quale sostanzialmente venivano confermati i dubbi sulla regolarità della procedura stante la sussistenza di “significative anomalie statistiche”.

Al riguardo, veniva affermato che «*UniCamillus, al fine di tutelare il buon nome e la rispettabilità dell’Ateneo e soprattutto di garantire i partecipanti alle procedure, si è quindi immediatamente rivolta all’autorità giudiziaria per esporre quanto emerso e consentire le verifiche che questa riterrà opportune; UniCamillus si trova, dunque, suo malgrado, ad essere parte lesa in questa situazione, al pari dei partecipanti alle selezioni, di cui l’Ateneo comprende e condivide preoccupazioni e malumori.*».

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

Pertanto, tutti gli idonei risultavano inseriti in detto elenco *sub condicione* in quanto «*L'ammissione con riserva alle successive fasi della procedura è una ammissione condizionata alla verifica di tali eventuali profili di illiceità*».

Tuttavia, **nonostante le evidenti e conclamate anomalie, l'Università resistente decideva comunque di procedere nell'attività di selezione, confermando lo svolgimento della prova scritta nella data fissata del 10 novembre 2021.**

A quanto si è appreso dagli organi di stampa, seguito del clamore mediatico suscitato da tale notizia e stante l'iniziativa processuale assunta dall'Università resistente, anche la soc. Selexi s.r.l. ha presentato un apposito esposto innanzi alle competenti Autorità Giudiziarie, evidentemente così avvalorando i dubbi sulla regolarità della procedura.

Veniva poi evidenziata una circostanza che, di per sé, appare suscettibile di minare l'attendibilità delle operazioni, siccome idonea a compromettere le garanzie di segretezza e anonimato, con conseguente grave violazione dei principi di imparzialità e par condicio.

Sul punto, infatti, la società affidataria del servizio di gestione della fase preselettiva riferiva di aver trasmesso alla Commissione esaminatrice i contenuti della prova (e quindi gli item) nonché le risposte esatte ben 15 giorni prima dello svolgimento del test.

Si trattava all'evidenza di un lasso temporale eccezionalmente lungo rispetto alle esigenze di segretezza e, comunque, del tutto ingiustificato, tanto è vero

7

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

che, di prassi, tali comunicazioni alla Commissione esaminatrice avvengono usualmente nello stesso giorno di svolgimento della prova, proprio per evitare qualsiasi rischio di indebita diffusione.

Alla luce di quanto rilevato, quindi, ben si comprende l'illegittimità della decisione assunta dall'Università resistente che, mantenendo fermo l'elenco degli idonei e quindi l'esclusione dei ricorrenti, ha confermato la prova scritta nonostante l'emersione di oggettive e gravi anomalie.

Pertanto, avverso i provvedimenti impugnati, i ricorrenti, rappresentati e difesi come in epigrafe, ricorrono innanzi a codesto ecc.mo Tribunale chiedendone l'annullamento, previa adozione di ogni più idonea misura cautelare, anche monocratica, siccome illegittimi per i seguenti

MOTIVI

1) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 3 E 97 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 1 DELLA L. 7 AGOSTO 1990 N. 241. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA E IMPARZIALITÀ DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI SEGRETEZZA E ANONIMA DELLE PROVE, NONCHÉ DI PARCONDICIO TRA I CANDIDATI. ECCESSO DI POTERE. SVIAMENTO. MANIFESTA INGIUSTIZIA.

I provvedimenti impugnati sono illegittimi siccome inficiati da patenti e conclamati vizi, laddove recepiscono gli esiti del test preselettivo ancorché del tutto inattendibili, come rilevato in fatto.

8

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

La sussistenza di patenti anomalie, infatti, mina in radice ogni possibile e ragionevole affidamento in ordine alla correttezza delle operazioni svolte, tenuto conto che non è plausibile che ben 599 candidati su 1519 partecipanti (ossia quasi il 40% del totale) abbiano potuto dimostrare un livello di conoscenze e capacità tali da conseguire il massimo punteggio, non sbagliando alcuna domanda del test, quando invece in tutti gli altri Atenei non si sono riscontrati candidati così meritevoli da ottenere addirittura 30 pt. (**doc. 6**), tranne casi rarissimi (v. Università Foro Italico).

I dubbi risultando vieppiù avvalorati se si tiene conto che tra i candidati non ammessi figurano ben 140 partecipanti che hanno conseguito comunque un punteggio elevatissimo (29,5 pt.), avendo risposto in modo errato soltanto ad una domanda su sessanta, quando una tale giudizio lusinghiero è stato ottenuto negli altri Atenei in casi assolutamente sporadici.

Del resto, **l'inattendibilità di tali operazioni è confermata anche dal comportamento tenuto sia dall'Università resistente che dalla società affidataria del servizio di gestione della fase preselettiva, dal momento che entrambe hanno presentato un esposto innanzi alla competente Procura della Repubblica**, evidentemente paventando la commissione di reati da parte di ignoti stante la chiara alterazione del meccanismo concorsuale.

Le circostanze dedotte, invero, si configurano come validi elementi di prova, ben potendo essere apprezzate da codesto ecc.mo Tribunale anche ai sensi

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

dell'art. 2729 cod. civ., fornendo indicazioni gravi, precise e concordanti circa la sussistenza di manifeste irregolarità nella procedura.

A meno di non voler ritenere che nell'Università resistente si sia concentrata una mole notevole (566 candidati) di docenti caratterizzati da una spiccata genialità, da particolari conoscenze sulle materie della prova e da un'eccezionale attitudine a svolgere test preselettivi, reggendo allo *stress* d'esame tipico di tale tipologia di prova da sostenere in tempi estremamente brevi e su un ampio ventaglio di domande.

Ne deriva, quindi, l'illegittimità dei provvedimenti impugnati.

2) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 21 NONIES DELLA L. 7 AGOSTO 1990 N. 241. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI IN TEMA DI AUTOTUTELA. DIFETTO ASSOLUTO DI MOTIVAZIONE. ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA ILLOGICITÀ. IRRAGIONEVOLEZZA.

Il motivo che precede ha senz'altro carattere assorbente.

Ad ogni modo, **va altresì eccepita l'illegittimità dei provvedimenti impugnati siccome inficiati da un omesso esercizio, invero doveroso, dei poteri di autotutela.**

A fronte di esiti patentemente implausibili e sulla cui legittimità la stessa Università resistente esprime forti perplessità, avendo finanche presentato un esposto quale "parte lesa", non vi è chi non veda come non rinvenga alcun ragionevole fondamento la decisione di confermare la data della prova scritta

ammettendo “con riserva” tutti i candidati risultati idonei, nelle more degli accertamenti demandati all’autorità giudiziaria.

In considerazione della conclamata inattendibilità degli esiti, finanche sconfessati dalla stessa società che ha organizzato la prova, non è affatto giustificata la prosecuzione dell’*iter* preselettivo, dal momento che l’annullamento del test, quale atto presupposto indefettibile dell’ammissione, travolgerebbe inevitabilmente tutti i successivi atti da adottare all’esito delle prove di merito, rimuovendo il titolo giuridico di legittimazione degli idonei a partecipare al corso e, quindi, a conseguire il diploma di specializzazione sul sostegno.

Costituisce infatti *ius receptum* che «*Nei concorsi pubblici il superamento della preselezione costituisce un vero e proprio titolo di ammissione alle prove scritte, in un contesto in cui la procedura si articola effettivamente in separate e autonome fasi, caratterizzate da specifiche prove che devono essere tutte autonomamente superate*» (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 9 marzo 2015 n. 1164).

Peraltro, si consideri che la particolare bravura dimostrata indistintamente da tutti gli idonei collocatisi *ax aequo* (sic!) ha consentito la partecipazione di quasi 100 candidati oltre il limite massimo previsto dalla fonte regolamentare (500), da determinarsi nel numero pari al doppio dei posti disponibili (250).

Pertanto, a fronte della natura del vizio, involgente l’attività prodromica alla selezione di merito, l’Università resistente ben avrebbe dovuto procedere in

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

autotutela, o disponendo la rinnovazione del test rinviando la data di fissazione della prova scritta, ovvero consentendo eccezionalmente a tutti i candidati di partecipare al prosieguo delle operazioni selettive, onde scongiurare il rischio di vedere completamente vanificato lo sforzo organizzativo per la predisposizione del corso di cui è causa, con grave ed irragionevole dispendio di risorse pubbliche.

Al riguardo, infatti, vale considerare che, secondo quanto previsto dall'art. 12 della *lex specialis*, il punteggio ottenuto nel test preselettivo non concorre alla determinazione del punteggio complessivo per la formazione della graduatoria finale, dal momento che la preselezione ha solo la finalità di "scremare" il numero di partecipante.

Pertanto, a fronte dell'eccezionale situazione venutasi a determinare, non vi era alcuna ragione organizzativa o esigenza di interesse pubblico ostativa all'adozione delle prospettate modalità di risoluzione in autotutela della chiara e incontrovertibile problematica sorta.

Ne deriva, anche sotto tale profilo, l'illegittimità dei provvedimenti impugnati.

ISTANZA ISTRUTTORIA

Come rilevato, le forti e motivate perplessità in ordine al mancato rispetto dei principi di segretezza e di anonimato delle prove concorsuali parte dell'Università resistente, soprattutto tenendo conto della totale informatizzazione del test preselettivo, nonché i dubbi persistenti in merito al

12

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

corretto espletamento della suddetta prova, rendono ineludibile la necessità di un pieno controllo giudiziale sulla procedura posta in essere.

Pertanto, in via istruttoria, si chiede alle parti resistenti che, nel costituirsi in giudizio, vogliano depositare o comunque rendere immediatamente disponibile tutta la documentazione afferente alla gestione della fase preselettiva, anche se adottata in formato digitale, ivi compresi, con elencazione esemplificativa e non esaustiva: a) le prove e le schede di correzione degli elaborati di tutti i candidati che hanno partecipato al test svolto in data 30 settembre 2021; b) di tutti i verbali adottati dalla Commissione esaminatrice; c) del verbale d'aula del test sostenuto in data 30 settembre 2021; d) dei provvedimenti e degli atti recanti la disciplina delle operazioni preselettive di cui è causa; e) dei provvedimenti con i quali sono stati definiti i contenuti della prova (*items*) e individuate le risposte corrette, nonché degli atti di trasmissione alla Commissione esaminatrice, con indicazione delle modalità adottate per garantirne la segretezza; f) di tutti i files e dei metadati che si sono generati nel corso dell'espletamento del test nonché del codice sorgente (cd. "algoritmo") relativo al software utilizzato per la gestione della prova in modalità *computer base*; g) del contratto d'appalto e del relativo disciplinare tecnico con il quale è stato affidato alla soc. Selexi s.r.l. l'incarico di organizzare e gestire il test di cui è causa.

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

In mancanza, si chiede sin d'ora a codesto ecc.mo Tribunale di volerne disporre l'acquisizione al fascicolo del giudizio con apposita ordinanza di esibizione ex art. 65 cod. proc. amm.

Con ogni più ampia riserva di presentare motivi aggiunti all'esito della piena conoscenza di tutti gli atti della procedura selettiva.

ISTANZA CAUTELARE

In ordine al *fumus boni iuris* si rinvia ai motivi di ricorso che precedono. Per quanto concerne il *periculum in mora*, vale rimarcare come i provvedimenti impugnati siano senz'altro suscettibili di arrecare gravi ed irreparabili pregiudizi ai ricorrenti, invero da individuare *in re ipsa* tenuto conto dell'effetto escludente che essi sono in grado di determinare.

Ai ricorrenti, infatti, viene preclusa la partecipazione alla selezione di merito finalizzata all'ammissione al percorso di specializzazione di cui è causa, sicché risulta impedita ogni possibilità di acquisire un ulteriore titolo formativo, con conseguente notevole diminuzione delle *chances* lavorative.

Al riguardo, è sufficiente rilevare che i suddetti corsi sono stati programmati dal Ministero dell'Università e della Ricerca sulla base di un numero di posti vacanti e disponibili già assegnabili a decorrere dal prossimo anno scolastico. Ne deriva, quindi, che la preclusione al conseguimento del titolo di specializzazione limita fortemente la possibilità per i ricorrenti di essere destinatari di incarichi di insegnamento per le attività di sostegno, così incidendo su diritti costituzionalmente tutelati.

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

P Q M

Si conclude per l'accoglimento del ricorso e dell'annessa domanda cautelare, anche monocratica. Con le conseguenze di legge anche in ordine a diritti, onorari e spese di giudizio.

Ai sensi del d.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che la presente controversia è di valore indeterminabile, sicché è dovuto il contributo unificato nell'importo pari ad € 650,00.

Napoli – Roma, 5 novembre 2021

(avv. Guido Marone)

**A S. E. ILL.MA PRESIDENTE DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO
REGIONALE PER IL LAZIO**

ROMA

**Istanza di concessione di misure cautelari monocratiche provvisorie ex
art. 56 cod. proc. amm.**

L'esecuzione dei provvedimenti impugnati è suscettibile di arrecare gravi, imminenti ed irreparabili pregiudizi ai ricorrenti, tenuto conto che **l'Università resistente ha già calendarizzato la data di svolgimento della prova scritta, che si terrà in data 10 novembre 2021, presso l'Ergife Palace Hotel in Roma (doc. 7).**

15

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

É di tutta evidenza che la mancata partecipazione dei ricorrenti finirebbe per consolidare il danno subito, rendendo irreversibili le conseguenze pregiudizievoli una volta esaurite le suddette operazioni di selezione per l'ammissione ai percorsi di specializzazione di cui è causa, a fronte della difficoltà organizzativa nel ripetere tutte le prove.

Di contro, l'ammissione con riserva non comporterebbe alcun disagio o problematica di sorta nell'espletamento della procedura *de qua*, già organizzata tenendo conto delle centinaia (quasi 600) di docenti risultati idonei.

Ne deriva che, nel doveroso bilanciamento degli interessi contrapposti, l'adozione della misura interinale non è suscettibile di produrre una distorsione del meccanismo selettivo, ma anzi assicurerebbe il perseguimento dell'interesse pubblico all'individuazione dei migliori candidati aumentando la platea dei partecipanti.

In considerazione della imminenza della prova, quindi, devono ritenersi sussistenti quelle ragioni di eccezionale urgenza che giustificano l'accesso alla tutela cautelare provvisoria, ai fini dell'ammissione "con riserva" alla prova del 10 novembre 2021 ovvero, in subordine, ai fini della condanna dell'Amministrazione resistente a svolgere una sessione suppletiva.

Pertanto, considerato che, alla luce dei termini di cui all'art. 55 cod. proc. amm., l'eventuale ordinanza collegiale favorevole potrebbe non intervenire prima dell'effettuazione di tali prove e, quindi, in tempo utile ad assicurare la

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

tutela delle posizioni giuridico-soggettive azionate in giudizio, si chiede alla S.V. ill.ma di voler adottare le più idonee misure cautelari provvisorie nelle more della fissazione della Camera di Consiglio.

Napoli – Roma, 5 novembre 2021

(avv. Guido Marone)

**Istanza di autorizzazione alla notificazione del ricorso per pubblici
proclami ex art. 41, co. 4 cod. proc. amm.**

Il sottoscritto avv. Guido Marone, quale difensore e procuratore dei ricorrenti
premessi che

- la presente azione è finalizzata ad ottenere l'ammissione dei ricorrenti alle prove concorsuali per l'accesso al percorso di specializzazione, sicché, nel rispetto del principio del contraddittorio, il ricorso introduttivo del giudizio deve essere notificato a tutti i docenti potenzialmente controinteressati siccome figuranti nelle graduatorie degli ammessi e passibili di essere pregiudicati dall'eventuale accoglimento della domanda proposta;

- la notifica del ricorso nei modi ordinari è impraticabile o comunque oltremodo gravosa, non essendo possibile individuare il novero effettivo dei controinteressati, nonché reperire residenze e domicili certi;

- secondo indirizzo consolidato di codesto ecc.mo Tribunale, formatosi in giudizi analoghi a quello di cui è causa (cfr. *ex multis* decreto cautelare n. 4756/2016 del 12 agosto 2016), l'onere di integrazione del contraddittorio

17

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

può essere assolto mediante notificazione per pubblici proclami da effettuare con pubblicazione sul sito web di parte resistente di copia integrale del ricorso e dell'elenco dei controinteressati;

chiede

all'Ill.mo Presidente del TAR Lazio, Roma affinché voglia autorizzare ai sensi dell'art. 41, co. 4 cod. proc. amm. lo scrivente avvocato ad effettuare la notifica del presente ricorso per pubblici proclami mediante pubblicazione degli atti sul sito web dell'Ateneo resistente.

Con ossequio

Napoli – Roma, 5 novembre 2021

(avv. Guido Marone)

Il sottoscritto difensore dichiara che le copie analogiche utilizzate per la notifica in proprio, ai sensi dell'art. 7 della L. 21 gennaio 1994 n. 53, sono conformi all'originale digitale nativo del presente atto.

Napoli - Roma, 5 novembre 2021

(avv. Guido Marone)

Firmato digitalmente da: MARONE GUIDO
Ruolo: 4.6 Avvocato
Organizzazione: ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI
Data: 05/11/2021 16:31:24

18

Napoli
Via L. Giordano n.15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Salerno
Via T. Prudenza n. 7 - 84131
Tel. 089 097 83 47

Aversa
Via G. Verdi n. 13 - 81031
Tel. 081 229 83 20

Avviso

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza cautelare n. 6889/2021 del 6 dicembre 2021, emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. IIIbis, nel giudizio RGN 10916/2021. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.