

**RELAZIONE ANNUALE DELLA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
LSNT/3 - TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER
IMMAGINI E RADIOTERAPIA**

APPROVATA IN DATA

28/12/2021

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

DECRETO DI NOMINA: DR N.214 del 18/11/2021

COORDINATORE: Prof. Giacomo Lazzarino

COMPONENTI DOCENTI: Prof. Giacomo Lazzarino (LMCU Medicina e Chirurgia); Prof. Sandro Mancinelli (CDL Odontoiatria e Protesi Dentaria); Prof.ssa Costanza Montagna (CDL Scienze della Nutrizione Umana); Prof. Fausto Ciccacci (CDL Fisioterapia); Prof.ssa Sofia Colaceci (CDL Ostetricia); Prof.ssa Monica Benvenuto (CDL Infermieristica); Prof.ssa Maria Concetta Pellicciari (CDL Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia); Prof. Daniele Armenia (CDL Tecniche di Laboratorio Biomedico).

COMPONENTI STUDENTI: Michele Passaro (LMCU Medicina e Chirurgia); Eleonora Baldassari (CDL Odontoiatria e Protesi Dentaria); Leonardo Alterini (CDL Fisioterapia); Diletta De Luca Rapone (CDL Ostetricia); Claudio Giaccio (CDL Infermieristica); Gethro François (CDL Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia); Irene Giordano (CDL Tecniche di Laboratorio Biomedico).

Eventuali persone coinvolte: Manager Didattici; Direttori Corsi di Laurea; Presidenti dei Cds

Data di approvazione della relazione: 28/12/2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

Riunioni svolte in modalità mista (in presenza e via telematica):

- 07/12/2021: Presentazione della nuova CPDS; Pianificazione ed organizzazione dei lavori della CPDS per l'anno accademico in corso;
- 16/12/2021: Discussione ed analisi dei documenti per la stesura delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio; Analisi e discussione delle criticità;
- 21/12/2021: Elaborazione delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio;

Riunione svolta in modalità telematica:

- 28/12/2021. Approvazione delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio.

Eventuali iniziative intraprese:

- Suddivisione del lavoro di analisi dei dati dei singoli CdS tra i membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni annuali redatte dai singoli membri;
- Pianificazione di incontri trimestrali per il nuovo AA con Presidenti dei CdS, Direttori Didattici e rappresentanti degli studenti
- Incontri informali con rappresentanti studenti componente studentesca

Al fine di garantire una continuità operativa, si suggerisce di mantenere in carica la presente CPDS per un arco temporale almeno biennale. Inoltre, dato l'aumento di studenti e personale docente, si suggerisce di allargare il numero di componenti della CPDS, mantenendo inalterato il rapporto studenti/docenti.

Documentazione consultata: Scheda SUA 2020; Schede di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli AA 2020-21 e 2019-20 disponibili sul sito SISValDidat; Questionari di valutazione dei tirocini riferiti all'AA 2020-21; Relazione della Commissione Paritetica del 2020, Sito Web di Ateneo.



Quadro	Oggetto			
A	<p><i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i></p>			
	<p>La valutazione della didattica e la rilevazione delle opinioni degli studenti rappresentano fondamentali attività volte a monitorare la qualità dei CdS, degli insegnamenti e dei servizi di supporto alla didattica. In tale contesto e al fine di raccogliere informazioni e suggerimenti da parte degli studenti sulle attività formative svolte ed il loro grado di soddisfazione, UniCamillus adotta questionari standardizzati proposti dall'Anvur, somministrati on-line mediante il sistema informativo GOMP di Ateneo (https://unicamillus-studenti.gomp.it/). Il questionario, in lingua inglese, realizzato secondo il modello elaborato dal Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e parzialmente armonizzato secondo le direttive dell'ANVUR, comprende 13 domande aggregate in 3 sezioni distinte: <i>Organizzazione dell'insegnamento, Attività didattiche e di studio, ed Interesse e soddisfazione</i>. I dati raccolti attraverso i questionari vengono elaborati e raccolti in una serie di report statistici da Valmon, ed utilizzati dagli organi dell'Ateneo (CdS e CPDS) per individuare punti di forza ed eventuali criticità al fine di pianificare azioni correttive finalizzate al miglioramento continuo della qualità della didattica erogata dall'Ateneo. Per maggiori dettagli sul questionario e sulla sua elaborazione si faccia riferimento alla precedente relazione di questa CPDS.</p>			
	<p>In riferimento all'anno accademico 2020-2021, il CdS triennale in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia si caratterizza per valori ai singoli items superiori alla media dell'Ateneo, per quanto riguarda i giudizi sull'organizzazione dell'insegnamento, i giudizi sulla qualità della docenza e la soddisfazione degli studenti. Si osserva, inoltre, un incremento medio dei valori nei vari items (tutti i valori superiori a 8.5) rispetto alla valutazione dell'anno accademico precedente. In ogni caso tutti i risultati ottenuti dalla valutazione dei 13 items superano notevolmente il valore 7, indicato dal NdV come valore sufficiente.</p>			
	<p>In generale, gli studenti hanno espresso un grado di soddisfazione molto alto per il corso di studi (item D.11) e relativamente alla disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (item D.5), non evidenziando specifiche criticità.</p>			
	<p>Corso di Studi in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia</p>	<p>MEDIA CdS 2020/21</p>	<p>MEDIA CdS 2019/20</p>	<p>ATENE0</p>
	<p>D1. Are information about the course fully and clearly available (learning objectives, exams, Professors' office hours, etc.)?</p>	<p>8.85</p>	<p>8.65</p>	<p>8.61</p>
<p>D2. Are the topics dealt with during the lessons the same as stated in the programs on the website?</p>	<p>8.88</p>	<p>8.69</p>	<p>8.74</p>	
<p>D3. Is the didactic material advised by the Professor helpful for study purposes?</p>	<p>8.85</p>	<p>8.79</p>	<p>8.61</p>	
<p>D9. Is preliminary knowledge possessed sufficient in order to understand the topics covered during the course?</p>	<p>8.75</p>	<p>8.27</p>	<p>8.30</p>	
<p>D10. If provided for, are the supplementary activities (practice, labs, seminars, training, etc.) helpful for learning purposes?</p>	<p>8.67</p>	<p>8.60</p>	<p>8.48</p>	



D12. Is exam administration clearly defined?	8.70	8.57	8.43
D13. Is the study load requested by this course proportional to the assigned credits?	8.71	8.72	8.41
D4. Are didactic activities hours observed?	8.89	8.83	8.83
D5. Is the Professor actually available during office hours?	8.90	8.64	8.74
D6. Does the Professor teach clearly?	8.81	8.69	8.66
D8. Does the Professor stimulate the interest towards the subject?	8.83	8.75	8.61
D7. Am I interested in the topics dealt with in this course (independently from how the course has been delivered)?	8.86	8.83	8.71
D11. Are you satisfied with the course?	8.87	8.64	8.63

Le valutazioni riportate rappresentano il giudizio espresso dal 100% degli studenti che hanno compilato l'intero questionario, ad eccezione dell'item D.10 "Le attività diverse dalle lezioni sono utili all'apprendimento della materia?", in cui risulta non sottomesso circa l'1% delle risposte (10 non risposte su 1139 risposte).

I risultati dei questionari pubblicati on line sono facilmente fruibili da parte degli studenti e del corpo docente del CdS.

In riferimento ad una criticità emersa precedentemente riguardante l'item D.9 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?", questa presenta un valore significativamente superiore (8.75) sia al precedente anno accademico (8.27) che alla media di Ateneo (8.30). Questo dato necessita di una duplice interpretazione. In prima istanza evidenzia la positiva messa in opera da parte del CdS di azioni finalizzate a verificare il livello di preparazione in ingresso degli studenti e a predisporre le relative misure di eventuale recupero, prevedendo l'assegnazione e l'assolvimento degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). A tal riguardo, il CdS ha previsto una fase di valutazione del livello di conoscenza degli studenti, mediante test di ingresso relativamente alle materie di Biologia, Fisica e Chimica ed in caso di debito formativo, ha programmato l'erogazione di materiale didattico aggiuntivo a cui segue una valutazione finale necessaria ai fini dell'estinzione del debito stesso. In riferimento all'anno accademico 2020-2021, si rileva l'esito positivo degli OFA come evidenziato dal superamento dei debiti formativi da parte di tutti gli studenti coinvolti. Per maggiori dettagli sulla procedura relativa agli OFA, la verifica del superamento e gli esiti conseguiti, si rimanda al Verbale della Commissione Didattica del CdS.

In seconda istanza, la valutazione positiva riguardante l'item D.9 può essere analizzata alla luce di una migliore strutturazione nell'organizzazione degli insegnamenti e nel conseguente maggiore consolidamento delle conoscenze acquisite dagli studenti durante gli esami svolti nel corso di studio, che potrebbero aver contribuito ad una più ampia comprensione delle nuove materie di insegnamento.



Alla luce di alcune mancate risposte all'item D.10, si suggerisce una maggiore sensibilizzazione da parte sia del rappresentante degli studenti, interno alla CPDS, che da parte dei rappresentanti degli studenti nei vari anni di corso, per la corretta e completa compilazione dei questionari da parte dei loro colleghi.

In riferimento agli items che riportano i valori più bassi (D.10: 8.67; D.12: 8.70 e D.13: 8.71) ma comunque al di sopra della media di Ateneo, la CPDS suggerisce l'adozione di alcune azioni migliorative. Nello specifico per l'item D.10 relativo all'utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni ai fini dell'apprendimento della materia, il CPDS sottolinea la necessità di implementare attività formative extra-curricolari, volte alla formazione non solo teorica ma pratica che rappresenta il punto di forza di questo CdS.

Per quanto riguarda l'item D.12 relativo alla definizione chiara delle modalità di esame, il CPDS suggerisce al Direttore Didattico e al Corpo Docenti di stabilire chiaramente le modalità di esame da riportare nella scheda di insegnamento e di attenersi per quanto possibile a quanto indicato, pur consapevole delle possibili modifiche dovute alle modalità mista di svolgimento degli esami, causa emergenza pandemica.

Infine, in riferimento all'item D.13 relativo al giudizio se il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati, il CPDS suggerisce al Direttore didattico del CdS di valutare con maggiore attenzione la corretta distribuzione dei crediti formativi per i singoli moduli che compongono i corsi integrati, ed eventualmente definire rimodulazioni degli stessi.

Inoltre, al fine di chiarire ed approfondire il giudizio espresso dagli studenti nei vari items, la CPDS invita il CdS e gli organi competenti di Ateneo a valutare l'integrazione del questionario con ulteriori domande o l'approfondimento su specifici aspetti di rilievo.

Punti di forza

- Incremento dei valori su tutti gli items rispetto alle medie di Ateneo
- Elevato grado di soddisfazione per il corso di studi
- Elevato grado di soddisfazione per qualità della docenza
- Elevato grado di soddisfazione per l'organizzazione dell'insegnamento

Principali criticità

- Necessaria sensibilizzazione alla corretta e completa compilazione dei questionari
- Ridotte attività formative extra-curricolari
- Non miglioramento nella proporzione tra carico di studio dell'insegnamento e crediti assegnati

Linee di azione identificate

Come misura propositiva, il CPDS si impegna a definire incontri periodici con i rappresentanti degli studenti al fine di integrare maggiormente la valutazione espressa nei questionari nei vari items con il parere in itinere degli studenti afferenti ai vari anni del CdS. La CPDS vorrebbe inoltre suggerire al CdS la promozione, come proposta di ulteriore miglioramento, di una valutazione critica da parte dei singoli docenti della propria attività didattica sulla base dei giudizi espressi dagli studenti, sebbene le valutazioni ottenute siano significativamente positive e comunque superiori alle medie di Ateneo.

Il CPDS sottolinea la necessità di implementare attività formative extra-curricolari, volte alla formazione non solo teorica ma pratica che rappresenta il punto di forza di questo CdS.



B	<p><i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i></p> <p>In riferimento alla valutazione degli studenti sul materiale didattico e le strutture di Ateneo (comprese le aule, gli spazi per lo studio e le altre risorse messe in campo per la didattica), i giudizi espressi risultano molto positivi. Tra le domande del questionario che valutano questi aspetti, la CPDS sottolinea il buon risultato relativamente all'item D.3 "Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia" e all'item D.10 "Le attività didattiche diverse dalle lezioni sono utili all'apprendimenti della materia", che riportano rispettivamente un valore di 8.85 (media Ateneo: 8.61) e di 8.67 (media Ateneo: 8.48).</p> <p>L'adozione da parte dell'Ateneo di servizi on-line di supporto alla didattica gestiti attraverso la WebApp istituzionale e l'utilizzo di una piattaforma on-line (OBS studio) hanno rappresentato un punto di forza durante l'emergenza Covid e l'adozione della modalità di didattica a distanza, permettendo la condivisione rapida di materiale tra docenti e studenti, l'erogazione delle lezioni sia mediante diretta che attraverso registrazione delle stesse e possibile fruizione a posteriori. Per un maggior approfondimento sui servizi on-line per gli studenti e le infrastrutture di rete si faccia riferimento alla precedente relazione della CPDS.</p> <p>Il confronto con gli studenti ha evidenziato dei margini di miglioramento per quanto riguarda le attività di tirocinio e l'interazione con i tutor, in termini di richiesta di maggiore disponibilità durante lo svolgimento delle attività pratiche.</p> <p><u>Punti di forza</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Adeguatazza del materiale didattico fornito dal docente• Positivo giudizio sulle attività didattiche integrative <p><u>Principali criticità</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Richiesta di maggiore disponibilità per le attività di tirocinio <p><u>Linee di azione identificate</u></p> <p>La CPDS si impegna a monitorare in itinere l'adeguato iter formativo non solo nell'ambito della didattica in aula e a distanza ma anche nell'ambito delle attività di tirocinio formativo. A tale scopo suggerisce una possibile modifica sugli items presenti sui questionari di valutazione allo scopo di integrare le informazioni sul grado di soddisfazione degli studenti sugli aspetti pratici della loro formazione.</p>
C	<p><i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i></p> <p>In riferimento ai metodi di accertamento delle preliminari conoscenze degli studenti, la CPDS evidenzia come il regolamento didattico del CdS definisca chiaramente le conoscenze richieste per l'accesso al corso di studi, determinando le modalità di verifica e la conseguente modalità di assegnazione ed accertamento degli OFA.</p> <p>La SUA definisce, inoltre, chiaramente i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi qualificanti il CdS. Nello specifico, si valuta positivamente la modalità di presentazione svolta dal Direttore Didattico del CdS e destinata agli studenti in ingresso dei regolamenti didattici, delle metodologie didattiche, delle modalità di valutazione utilizzate e dei calendari didattici. Informazioni queste rese disponibili e facilmente fruibili sul sito web del CdS e dell'Ateneo.</p>



Il processo formativo all'interno dell'Ateneo prevede, inoltre, un sistema di tutorato in itinere, specificatamente strutturato per il CdS. Il CdS svolge una continua azione di verifica ed eventuale modifica (previa discussione con gli organi competenti di Ateneo) dei risultati di apprendimento attesi in base alle osservazioni riportate della relazione della CPDS e del Rapporto di Riesame, come anche della verifica della loro coerenza con i fabbisogni e le aspettative della società e del mercato del lavoro.

Il CdS cura e programma attività di raccolta e analisi delle informazioni relative alla qualità di erogazione della didattica e dei servizi connessi, delle valutazioni della qualità del percorso formativo proposto, di valutazione del livello e della qualità dell'apprendimento, di monitoraggio delle carriere degli studenti, di aggiornamento (continuo) delle informazioni sulla scheda SUA-CdS.

Tutti i docenti incaricati di un insegnamento sono invitati alla compilazione chiara e dettagliata di una Scheda di Insegnamento volta ad informare adeguatamente lo studente sulle specifiche caratteristiche e le modalità dell'insegnamento stesso. Nel caso di insegnamento integrato, il docente responsabile assicura la compilazione della scheda generale dell'insegnamento e delle sezioni dei singoli moduli che lo compongono, armonizzandone i contenuti. Per maggiori dettagli sulla procedura di compilazione, si invita a prendere visione di quanto dichiarato nella relazione della CPDS, del precedente anno accademico.

Si riporta che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio risultano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi e che i programmi dei singoli insegnamenti sono descritti in maniera dettagliata.

Punti di forza

- Chiarezza nella descrizione dei risultati di apprendimento attesi e degli obiettivi formativi qualificanti il CdS.
- Costante azione di verifica dei risultati di apprendimento attesi da parte del CdS
- Continua attività di raccolta e analisi di informazioni relative alla qualità della didattica, del percorso formativo proposto, e al monitoraggio delle carriere degli studenti.

Linee di azione identificate

Quale azione migliorativa, la CPDS suggerisce al CdS di garantire la corretta adesione da parte di tutti i docenti ad un modello uniforme per la stesura della scheda di insegnamento, in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze, sia per gli insegnamenti singoli che per gli insegnamenti integrati.

Si propone, inoltre, ai fini di verificare in itinere le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la programmazione di verifiche intermedie mirate all'autovalutazione delle conoscenze apprese da parte dello studente.



Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdL in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, appartenente alla classe di laurea delle "Professioni sanitarie tecniche" (L/SNT3) è attivo a decorrere dall'A.A. 2018/19, pertanto i dati riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) descrivono il Corso nei primi 3 anni di attività accademica.

Per cui, alla luce della relativamente recente autorizzazione conferita all'Ateneo per l'attivazione del CdS in oggetto, il raggiungimento dei requisiti minimi di docenza (che si sviluppa su un arco temporale pluriennale, seguendo una precisa programmazione) risulta essere attualmente in corso ed in fase di ulteriore implementazione.

In linea generale la SMA risulta essere chiara ed esaustiva nella descrizione ed analisi dei singoli indicatori, ed efficace nell'evidenziare criticità ed azioni migliorative per il CdS.

Nello specifico, in riferimento agli indicatori di ingresso (iC00a e iC00b), si rivela quale punto di forza del CdS la sua attrattività, con un numero di avvii di carriera al primo anno e di immatricolati puri superiore rispetto sia alla media degli atenei non telematici dell'area geografica che alla media degli atenei nazionali non telematici, evidenziando una tendenza in costante crescita dal 2018.

Per quanto riguarda l'indicatore relativo agli iscritti (iC00d, iC00e e iC00f) si segnala, inoltre, un significativo incremento rispetto all'anno precedente e nettamente superiore sia alla media nazionale che all'area geografica.

D

L'indicatore relativo alla percentuale di iscritti al primo anno (iC03) provenienti da altre Regioni evidenzia, in linea con l'anno precedente, un'attrattività molto alta e significativamente superiore rispetto alla media di area geografica e rispetto alla media nazionale, evidenziando chiaramente la mission internazionale dell'Ateneo che è in grado di attrarre studenti provenienti da altre regioni in misura nettamente superiore rispetto sia alla media dell'area geografica che alla media nazionale. Tale risultato evidenzia anche l'impegno profuso da parte dell'Ateneo nell'incrementare specifici accordi a livello internazionale, volti ad aumentare il numero di immatricolazioni di studenti provenienti da altri Stati.

L'indicatore relativo al rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) (iC05) dimostra un costante aumento nel triennio, con un valore per l'anno 2020 superiore sia al valore nazionale che al valore di area geografica.

L'indicatore relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico- disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (iC08), di cui sono docenti di riferimento, registra un valore pari al 0%, probabilmente dovuto ad errore del sistema alla luce anche del valore pari al 100% rilevato negli anni precedenti e per il quale non sono state apportate modifiche rispetto al passato. Entrambi i valori di tali indicatori evidenziano il positivo superamento delle criticità riportate nella fase di avvio dell'ateneo e del CdS, e l'impegno profuso dall'Ateneo nello svolgimento di un continuo programma di reclutamento di nuovo personale docente, tramite bandi di concorso.

Il valore dell'indicatore relativo alla percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta essere al di sopra della media di area geografica e nettamente superiore alla media nazionale. Dato questo riconducibile alla speciale mission dell'Ateneo, che garantisce un'offerta formativa rivolta principalmente a studenti stranieri, provenienti specialmente dai paesi internazionali.

L'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) mostra un valore percentuale inferiore sia alla media geografica che alla media nazionale. Dato questo in parte riconducibile alla difficoltà che si registra al I anno,

	<p>relativamente alla comprensione della lingua di insegnamento (gli studenti provengono da diversi stati UE e Extra UE e richiedono del tempo nello studio della lingua inglese). L'indicatore relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) mostra un valore percentuale lievemente inferiore rispetto alla media di area geografica e nazionale. L'indicatore relativo alla percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) riporta un valore inferiore sia alla media nazionale che alla media di area geografica, dato riconducibile alla fase di avvio del CdS. L'indicatore relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) e al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28) riporta un valore superiore rispetto sia al dato nazionale che a quello di area geografica. Entrambi i dati riflettono chiaramente l'avvio recente del corso di studi e la necessità di stabilire quale obiettivo prossimo il raggiungimento dei requisiti minimi di docenza a regime.</p> <p><u>Punti di forza</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacità di attrarre studenti provenienti da altre regioni <p><u>Principali criticità</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Necessità di incrementare l'attrattività di studenti a livello nazionale, attraverso una maggiore diffusione a livello pubblico (sia locale che nazionale) dell'attività accademica e della formazione svolta presso l'Ateneo. <p><u>Linee di azione identificate</u></p> <p>Al fine di colmare la criticità, rilevata nella SMA e relativa alla "percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata", si suggerisce di proseguire nel reclutamento di personale docenti, in linea con quanto l'Ateneo sta già svolgendo.</p> <p>Conformemente a quanto dichiarato nella SMA, la CPDS suggerisce l'adozione di azioni mirate all'organizzazione di corsi pre-universitari sulla lingua inglese.</p> <p>Suggerisce, inoltre, come anche osservato dal Gruppo di Assicurazione della Qualità e riportato nella SMA, di rivalutare i programmi di insegnamento per una migliore integrazione dei contenuti didattici dei singoli insegnamenti che compongono il Corso Integrato.</p>
E	<p><i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i></p> <p>La SUA del CdS è stata correttamente compilata e le informazioni fornite risultano adeguatamente disponibili. Tutte le informazioni inserite, come rilevato dall'analisi dei contenuti riportati nei diversi Quadri, risultano essere esaustive. Il CdS dimostra adeguata attenzione alle procedure AVA.</p> <p>Il CPDS suggerisce al CdS di svolgere un aggiornamento costante delle informazioni nonché la loro semplificazione per favorire una più adeguata fruibilità.</p>



Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS, in linea con quanto emerso dalla relazione del NdV, suggerisce una maggiore diffusione dei giudizi relativi alla valutazione didattica del CdS sia all'interno del corpo docente che tra gli studenti (suggerendo una accurata e costante condivisione da parte della rappresentanza degli studenti), al fine di raggiungere una maggiore consapevolezza dei punti di forza e delle criticità del CdS stesso.

A tal riguardo, si suggerisce quale proposta di miglioramento una maggiore sensibilizzazione degli studenti nel compilare in maniera adeguata i questionari e una valutazione critica da parte dei singoli docenti della propria attività didattica sulla base dei giudizi espressi dagli studenti.

F Nello specifico, in riferimento al corpo docente, si propone in collaborazione con il Direttore Didattico del CdS di migliorare la comunicazione tra docenti appartenenti allo stesso corso integrato per rendere appropriati i contenuti disciplinari agli obiettivi professionalizzanti del CdS ed di individuare degli strumenti di valutazione della qualità dell'insegnamento propri del CdS per migliorare possibili criticità di apprendimento ed intervenire sull'adeguatezza dei contenuti didattici proposti.

In riferimento agli studenti, si suggerisce di rendere loro fruibile l'intera documentazione risultante dall'elaborazione dei dati dei questionari, al fine di individuare e concordare in congiunzione con gli organi competenti interni al CdS, la priorità degli interventi da adottare per rispondere in maniera adeguata alle possibili criticità.

Relativamente alla valutazione dell'attività di tirocinio formativo, la CPDS suggerisce al CdS, di informatizzare la codifica dei questionari al fine di poter analizzare in maniera più efficace le risposte fornite dagli studenti.

Relativamente alle modalità di svolgimento del tirocinio, la CPDS si impegna, inoltre, a monitorare in itinere e in stretta collaborazione con il CdS, il grado di soddisfazione degli studenti. Inoltre, suggerisce di adottare ulteriori modalità di comunicazione tra studenti e Direzione Didattica al fine di formalizzare in maniera più adeguata le procedure di valutazione dei tirocini.