

**RELAZIONE ANNUALE DELLA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
L/SNT-3 TECNICHE DI LABORATORIO
BIOMEDICO**

APPROVATA IN DATA

28/12/2021

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

DECRETO DI NOMINA: DR N.214 del 18/11/2021

COORDINATORE: Prof. Giacomo Lazzarino

COMPONENTI DOCENTI: Prof. Giacomo Lazzarino (LMCU Medicina e Chirurgia); Prof. Sandro Mancinelli (CDL Odontoiatria e Protesi Dentaria); Prof.ssa Costanza Montagna (CDL Scienze della Nutrizione Umana); Prof. Fausto Ciccacci (CDL Fisioterapia); Prof.ssa Sofia Colaceci (CDL Ostetricia); Prof.ssa Monica Benvenuto (CDL Infermieristica); Prof.ssa Maria Concetta Pellicciari (CDL Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia); Prof. Daniele Armenia (CDL Tecniche di Laboratorio Biomedico).

COMPONENTI STUDENTI: Michele Passaro (LMCU Medicina e Chirurgia); Eleonora Baldassari (CDL Odontoiatria e Protesi Dentaria); Leonardo Alterini (CDL Fisioterapia); Diletta De Luca Rapone (CDL Ostetricia); Claudio Giaccio (CDL Infermieristica); Gethro François (CDL Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia); Irene Giordano (CDL Tecniche di Laboratorio Biomedico).

Eventuali persone coinvolte: Manager Didattici; Direttori Corsi di Laurea; Presidenti dei Cds

Data di approvazione della relazione: 28/12/2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

Riunioni svolte in modalità mista (in presenza e via telematica):

- 07/12/2021: Presentazione della nuova CPDS; Pianificazione ed organizzazione dei lavori della CPDS per l'anno accademico in corso;
- 16/12/2021: Discussione ed analisi dei documenti per la stesura delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio; Analisi e discussione delle criticità;
- 21/12/2021: Elaborazione delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio;

Riunione svolta in modalità telematica:

- 28/12/2021. Approvazione delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio.

Eventuali iniziative intraprese:

- Suddivisione del lavoro di analisi dei dati dei singoli CdS tra i membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni annuali redatte dai singoli membri;
- Pianificazione di incontri trimestrali per il nuovo AA con Presidenti dei CdS, Direttori Didattici e rappresentanti degli studenti
- Incontri informali con rappresentanti studenti componente studentesca

Al fine di garantire una continuità operativa, si suggerisce di mantenere in carica la presente CPDS per un arco temporale almeno biennale. Inoltre, dato l'aumento di studenti e personale docente, si suggerisce di allargare il numero di componenti della CPDS, mantenendo inalterato il rapporto studenti/docenti.

Documentazione consultata: Scheda SUA 2020; Schede di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli AA 2020-21 e 2019-20 disponibili sul sito SISValDidat; Questionari di valutazione dei tirocini riferiti all'AA 2020-21; Relazione della Commissione Paritetica del 2020, Sito Web di Ateneo.

Quadr o	Oggetto																												
A	<p><i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i></p> <p>Dai dati presi dal sito del progetto SISValDidat, tutti gli indicatori sono positivi e tutti maggiori di 8. Gli Item in aumento D6, D8 e D11, dimostrano un aumento della soddisfazione degli studenti sia generale sia riguardo la qualità dei docenti; per i restanti Item si riscontra una leggera diminuzione rispetto allo scorso anno accademico probabilmente legata a fluttuazioni dovute al basso numero di studenti iscritti al corso.</p> <p>Riguardo eventuali spazi di miglioramento, l'item D9 relativo al giudizio degli studenti sulle conoscenze pregresse risulta essere il più basso e pari a 8.60. Il trend di tale valore è in diminuzione, seppur superiore alla media di Ateneo (8.30). L'assolvimento degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in biologia, chimica, fisica, è in vigore per tutti i CdL dell'ateneo dallo scorso anno accademico, come verificato dai verbali esaminati. Tali prove sicuramente potranno migliorare l'item D9 di cui la CP si impegna a monitorare nel tempo. I questionari per la valutazione della soddisfazione dei tirocini sono stati somministrati in modalità cartacea e gestiti dai direttori di CdL.</p> <p>In conclusione dall'analisi emergono:</p> <p>a) Criticità: il basso numero di iscritti al corso potrebbe essere associato a oscillazioni dei punteggi che possono influire sulla loro interpretazione. Gli Item relativi le conoscenze preliminari, il carico didattico e le attività supplementari mostrano una diminuzione.</p> <p>b) Proposte di azione: la CP suggerisce al CdL di incentivare l'attenzione degli studenti nella compilazione dei questionari e di monitorare gli indicatori relativi ai giudizi degli studenti relativi alle conoscenze pregresse. Inoltre, un'altra azione potrebbe essere migliorare l'efficacia degli OFA supportando gli studenti attraverso materiale didattico <i>ad hoc</i>.</p> <p>La CP suggerisce al CdL di proporre ai docenti di riservare qualche ora dei corsi dedicata a lezioni introduttive al fine di verificare e compensare eventuali carenze formative iniziali. Riguardo i questionari di valutazione dei tirocini, un ulteriore azione proposta è la loro riorganizzazione e informatizzazione.</p>																												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Corso di Studi in Tecniche di Laboratorio Biomedico</th> <th>MEDIA CdS 2020/2021</th> <th>MEDIA CdS 2019/2020</th> <th>ATENEO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D1. Le informazioni sul corso sono pienamente e chiaramente disponibili (obiettivi di apprendimento, esami, orari di ufficio dei docenti, ecc.)?</td> <td>8.88</td> <td>9.09</td> <td>8.61</td> </tr> <tr> <td>D2. Gli argomenti trattati durante le lezioni sono gli stessi indicati nei programmi sul sito?</td> <td>8.95</td> <td>9.12</td> <td>8.74</td> </tr> <tr> <td>D3. Il materiale didattico consigliato dal Docente è utile ai fini dello studio?</td> <td>8.85</td> <td>9.05</td> <td>8.61</td> </tr> <tr> <td>D4. Le ore delle attività didattiche sono osservate?</td> <td>9.11</td> <td>9.16</td> <td>8.83</td> </tr> <tr> <td>D5. Il professore è effettivamente disponibile durante l'orario d'ufficio?</td> <td>9.04</td> <td>9.13</td> <td>8.74</td> </tr> <tr> <td>D6. Il Professore insegna chiaramente?</td> <td>9.08</td> <td>9.03</td> <td>8.66</td> </tr> </tbody> </table>	Corso di Studi in Tecniche di Laboratorio Biomedico	MEDIA CdS 2020/2021	MEDIA CdS 2019/2020	ATENEO	D1. Le informazioni sul corso sono pienamente e chiaramente disponibili (obiettivi di apprendimento, esami, orari di ufficio dei docenti, ecc.)?	8.88	9.09	8.61	D2. Gli argomenti trattati durante le lezioni sono gli stessi indicati nei programmi sul sito?	8.95	9.12	8.74	D3. Il materiale didattico consigliato dal Docente è utile ai fini dello studio?	8.85	9.05	8.61	D4. Le ore delle attività didattiche sono osservate?	9.11	9.16	8.83	D5. Il professore è effettivamente disponibile durante l'orario d'ufficio?	9.04	9.13	8.74	D6. Il Professore insegna chiaramente?	9.08	9.03	8.66
Corso di Studi in Tecniche di Laboratorio Biomedico	MEDIA CdS 2020/2021	MEDIA CdS 2019/2020	ATENEO																										
D1. Le informazioni sul corso sono pienamente e chiaramente disponibili (obiettivi di apprendimento, esami, orari di ufficio dei docenti, ecc.)?	8.88	9.09	8.61																										
D2. Gli argomenti trattati durante le lezioni sono gli stessi indicati nei programmi sul sito?	8.95	9.12	8.74																										
D3. Il materiale didattico consigliato dal Docente è utile ai fini dello studio?	8.85	9.05	8.61																										
D4. Le ore delle attività didattiche sono osservate?	9.11	9.16	8.83																										
D5. Il professore è effettivamente disponibile durante l'orario d'ufficio?	9.04	9.13	8.74																										
D6. Il Professore insegna chiaramente?	9.08	9.03	8.66																										



D7. Sono interessato agli argomenti trattati in questo corso (indipendentemente da come è stato erogato il corso)?	8.98	9.05	8.71
D8. Il Professore stimola l'interesse verso la materia?	9.13	9.01	8.61
D9. Le conoscenze preliminari sono sufficienti per comprendere gli argomenti trattati durante il corso?	8.60	8.82	8.30
D10. Se previste, le attività supplementari (pratica, laboratori, seminari, formazione, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	8.83	8.93	8.48
D11. Sei soddisfatto del corso?	9.06	8.99	8.63
D12. La somministrazione degli esami è chiaramente definita?	8.82	9.07	8.43
D13. Il carico di studio richiesto da questo corso è proporzionale ai crediti assegnati?	8.88	8.96	8.41



B	<p><i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i></p> <p>Le diverse attività didattiche e il relativo materiale reso disponibile agli studenti risultano adeguati e coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Le strutture (comprese le aule, gli spazi per lo studio e le altre risorse messe in campo per la didattica) appaiono già adeguate e il CdS potrà beneficiare degli ulteriori miglioramenti attualmente in corso e di quelli programmati dall'Ateneo nel prossimo e nei successivi AA. Tra le domande del questionario che sono collegate a questo tema, D3=8.85 (Facoltà 8.61) e D10=8.83 (Facoltà 8.48), tali parametri sono elevati e superiori alla media di Ateneo, tuttavia risultano in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno accademico.</p> <p>Il confronto con gli studenti conferma l'effettiva adeguatezza delle strutture presenti in Ateneo. Inoltre, la disponibilità di una web App di Ateneo ulteriormente migliorata in corso d'opera durante lo scorso anno accademico, risulta un buon strumento per la consultazione del materiale fornito dai docenti, per visionare le lezioni registrate durante i corsi (grazie a una piattaforma dedicata sviluppata all'esordio della pandemia di SARS-CoV-2) e consultare la biblioteca di Ateneo.</p> <p>Dall'analisi preliminare dei questionari di soddisfazione dei tirocini non si riscontrano particolari criticità. Gli studenti ribadiscono comunque la necessità di un miglioramento organizzativo a causa dei problemi di gestione dei laboratori dovuti all'emergenza pandemica.</p> <p>In conclusione dall'analisi emergono:</p> <ol style="list-style-type: none">Punti di forza: Ottima soddisfazione degli studenti relativa alle strutture di Ateneo, al materiale didattico e alle piattaforme informatiche.Criticità: si nota una lieve diminuzione degli item D3 e D10 e la necessità di migliorare l'organizzazione dei tirocini. Tali criticità sono certamente transitorie e legate all'attuale situazione pandemica.Proposte di azione: Si suggerisce al CdL il monitoraggio degli item D3 e D10 e una ottimizzazione dei tirocini per adattare al meglio lo svolgimento delle attività nonostante il protrarsi della situazione pandemica.
C	<p><i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i></p> <p>Dalla valutazione del materiale relativo agli insegnamenti disponibili sul sito web di Ateneo della scheda SUA, le schede didattiche risultano complete e redatte in modo esaustivo. Gli appelli di esame sono sufficienti, ben cadenzati e disponibili a inizio di anno accademico. Le modalità di verifica sono ben descritte nelle schede dei corsi e comunicate agli studenti dalla segreteria didattica e dai docenti. Dalla consultazione degli studenti emerge che, la possibilità di effettuare prove in itinere risulta molto apprezzata; tuttavia, come emerso anche dalla SMA, gli studenti confermano difficoltà nel superamento di alcuni insegnamenti del primo anno. Tali difficoltà riscontrate si traducono in un mancato superamento di CFU al momento dell'iscrizione agli anni successivi. Pertanto, sono necessarie azioni in grado di recuperare eventuali debiti formativi e colmare eventuali problemi di comprensione linguistica per gli studenti stranieri.</p> <p>In conclusione dall'analisi emergono:</p> <ol style="list-style-type: none">Punti di forza: Chiarezza e dettagliata descrizione delle schede dei corsi e della modalità delle prove di esame.Criticità: difficoltà nel superamento di alcuni insegnamenti del primo anno.Proposte di azione: la CP suggerisce al CdL di incentivare i docenti a effettuare prove in itinere per verificare l'apprendimento degli studenti durante i corsi e di aumentare il numero di appelli per favorire l'espletamento degli esami. Si

	<p>suggerisce anche di verificare le capacità di comprensione della lingua italiana degli studenti stranieri, all'avvio del primo anno, istituendo corsi di lingua. Un ulteriore intervento che potrebbe aiutare nel risolvere le difficoltà riscontrate è rafforzare l'azione di tutoraggio per gli studenti.</p>
D	<p><i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i></p> <p>La scheda di monitoraggio annuale (SMA) si distingue per l'analisi minuziosa e dettagliata degli indicatori e indica con chiarezza i punti di forza e le criticità. L'azione di monitoraggio svolta dal CdS e dal gruppo Assicurazione Qualità (gAQ) risulta complessivamente completa ed efficace. La CP suggerisce al CdL una maggiore attenzione al monitoraggio dei percorsi di studio.</p>
E	<p><i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i></p> <p>Le informazioni fornite attraverso la parte pubblica della SUA-CdS, in particolare nella sezione presentazione e nelle sezioni A e B, sono complete, chiare, corrette ed effettivamente fruibili dagli studenti. Il sitoWeb del CdS è, anche in questo caso, molto ben fatto e facilmente fruibile.</p>
F	<p><i>Ulteriori proposte di miglioramento</i></p> <p>Viste le criticità del superamento dei CFU del primo anno di studi, la CP suggerisce di discutere in ambito di CdL dell'introduzione di eventuali propedeuticità per il sostenimento degli esami. Tali azioni, accoppiate a un aumento del numero di appelli di esame e/o a verifiche in itinere di apprendimento, potrebbero stimolare gli studenti a focalizzare gli studi e ad assolvere debiti formativi che possono inficiare l'apprendimento delle materie durante il prosieguo del Corso di Studi.</p>