

**RELAZIONE ANNUALE DELLA  
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
LSNT/2 - FISIOTERAPIA  
APPROVATA IN DATA  
28/12/2021**

## **COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI**

**DECRETO DI NOMINA: DR N.214 del 18/11/2021**

**COORDINATORE: Prof. Giacomo Lazzarino**

**COMPONENTI DOCENTI:** Prof. Giacomo Lazzarino (LMCU Medicina e Chirurgia); Prof. Sandro Mancinelli (CDL Odontoiatria e Protesi Dentaria); Prof.ssa Costanza Montagna (CDL Scienze della Nutrizione Umana); Prof. Fausto Ciccacci (CDL Fisioterapia); Prof.ssa Sofia Colaceci (CDL Ostetricia); Prof.ssa Monica Benvenuto (CDL Infermieristica); Prof.ssa Maria Concetta Pellicciari (CDL Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia); Prof. Daniele Armenia (CDL Tecniche di Laboratorio Biomedico).

**COMPONENTI STUDENTI:** Michele Passaro (LMCU Medicina e Chirurgia); Eleonora Baldassari (CDL Odontoiatria e Protesi Dentaria); Leonardo Alterini (CDL Fisioterapia); Diletta De Luca Rapone (CDL Ostetricia); Claudio Giaccio (CDL Infermieristica); Gethro François (CDL Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia); Irene Giordano (CDL Tecniche di Laboratorio Biomedico).

**Eventuali persone coinvolte:** Manager Didattici; Direttori Corsi di Laurea; Presidenti dei Cds

**Data di approvazione della relazione: 28/12/2021**

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

Riunioni svolte in modalità mista (in presenza e via telematica):

- 07/12/2021: Presentazione della nuova CPDS; Pianificazione ed organizzazione dei lavori della CPDS per l'anno accademico in corso;
- 16/12/2021: Discussione ed analisi dei documenti per la stesura delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio; Analisi e discussione delle criticità;
- 21/12/2021: Elaborazione delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio;

Riunione svolta in modalità telematica:

- 28/12/2021. Approvazione delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio.

**Eventuali iniziative intraprese:**

- Suddivisione del lavoro di analisi dei dati dei singoli CdS tra i membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni annuali redatte dai singoli membri;
- Pianificazione di incontri trimestrali per il nuovo AA con Presidenti dei CdS, Direttori Didattici e rappresentanti degli studenti
- Incontri informali con rappresentanti studenti componente studentesca

Al fine di garantire una continuità operativa, si suggerisce di mantenere in carica la presente CPDS per un arco temporale almeno biennale. Inoltre, dato l'aumento di studenti e personale docente, si suggerisce di allargare il numero di componenti della CPDS, mantenendo inalterato il rapporto studenti/docenti.

**Documentazione consultata:** Scheda SUA 2020; Schede di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli AA 2020-21 e 2019-20 disponibili sul sito SISValDidat; Questionari di valutazione dei tirocini riferiti all'AA 2020-21; Relazione della Commissione Paritetica del 2020, Sito Web di Ateneo.

Quadro	Oggetto
	<p><i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i></p> <p>UniCamillus utilizza questionari anonimi telematici mediante per valutare la soddisfazione degli studenti, somministrati tramite il sistema informativo GOMP di Ateneo (<a href="https://unicamillus-studenti.gomp.it/">https://unicamillus-studenti.gomp.it/</a>). La compilazione di tali questionari è obbligatoria per lo studente ai fini della prenotazione agli esami e va eseguita una volta sola alla prima iscrizione.</p> <p><i>Punti di forza.</i>  Come già rilevato per altri CdL e dal NdV, la modalità di somministrazione (rapida, precisa e completa) e di analisi e pubblicazione dei risultati sul portale ValMon rappresentano un punto di forza nella gestione e utilizzo dei questionari. Nel merito del CdL in esame, tutte le 13 domande hanno mostrato un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti. In particolare si sottolinea che tutte le domande hanno un voto maggiore di 8/10, tranne D13, che mostra comunque un valore di 7.95. Si sottolinea peraltro che nella precedente rilevazione (aa 19-20) D13 aveva un punteggio di 7.59, si è registrato dunque un aumento. Si registra inoltre un netto incremento alla domanda D9 (da 7.84 a 8.14). Tale miglioramento potrebbe essere ascritto all'introduzione delle misure raccomandate nella relazione della CP 2019/2020, tra cui l'introduzione degli OFA.</p> <p><i>Criticità.</i>  Appare necessario migliorare la comunicazione dei punti di maggiore debolezza al corpo docente. La CP raccomanda di implementare delle riunioni al fine di comunicare ai docenti del CdL quali punti vadano migliorati secondo quanto riportato dai questionari (ad esempio la questione che emerge dalla D13 circa il carico di studio per CFU), o anche per condividere tra i diversi docenti buone pratiche o modalità di successo dell'erogazione della didattica. La componente studentesca della CP fa emergere che i quesiti sono molti e ripetuti per ogni corso integrato, cosa che porta talvolta gli studenti a compilarli in modo sbrigativo senza dare il giusto peso che meriterebbe. Dalla componente studentesca si lamenta inoltre la scarsa comunicazione dei dati analizzati dei questionari.</p> <p><i>Punti di miglioramento.</i>  Appare chiaro che il CdL in esame, sebbene con punteggi ottimi nella quasi totalità delle domande, risulti leggermente al di sotto della media di ateneo. Tale elemento non appare come una criticità, essendo tutti i valori ampiamente sopra il 7 (definito dal NdV come valore sufficiente), ma di certo un punto su cui migliorare, in tutti gli aspetti della didattica. Per quanto riguarda la domanda D9 si suggerisce al CdL di valutare l'adozione di esami di sbarramento per migliorare la preparazione preliminare degli studenti</p>

e far fronte anche alle problematiche che emergono relative allo svolgimento delle carriere del corso di studi (vedi sezione B).  
Si raccomanda inoltre al CdL di implementare momenti di condivisione con gli studenti sull'esito dei questionari per discutere eventuali problematiche.

### Tirocini

Per quanto riguarda le attività di tirocinio, gli studenti ricevono un questionario da compilare in forma anonima su base volontaria. Solo una porzione degli studenti effettivamente li compila. I questionari sono gestiti dalla direzione del CdL che li somministra via mail agli studenti, li digitalizza e analizza. La CP raccomanda una maggiore attenzione all'analisi e discussione dei risultati di tali analisi al fine di migliorare l'esperienza formativa.

Corso di Studi in....	MEDIA CdS 2020/2021	MEDIA CdS 2019/2020	ATENEO
<b>D1.</b> Are information about the course fully and clearly available (learning objectives, exams, Professors' office hours, etc.)?	8.34	8.21	<b>8.61</b>
<b>D2.</b> Are the topics dealt with during the lessons the same as stated in the programs on the website?	8.47	8.38	<b>8.74</b>
<b>D3.</b> Is the didactic material advised by the Professor helpful for study purposes?	8.35	8.23	<b>8.61</b>
<b>D9.</b> Is preliminary knowledge possessed sufficient in order to understand the topics covered during the course?	8.17	<b>7.84</b>	<b>8.30</b>
<b>D10.</b> If provided for, are the supplementary activities (practice, labs, seminars, training, etc.) helpful for learning purposes?	8.23	8.10	<b>8.48</b>
<b>D12.</b> Is exam administration clearly defined?	8.16	8.01	<b>8.43</b>
<b>D13.</b> Is the study load requested by this course proportional to the assigned credits?	<b>7.95</b>	<b>7.59</b>	<b>8.41</b>
<b>D4.</b> Are didactic activities hours observed?	8.63	8.55	<b>8.83</b>
<b>D5.</b> Is the Professor actually available during office hours?	8.48	8.43	<b>8.74</b>
<b>D6.</b> Does the Professor teach clearly?	8.39	8.28	<b>8.66</b>
<b>D8.</b> Does the Professor stimulate the interest towards the subject?	8.31	8.13	<b>8.61</b>



D7. Am I interested in the topics dealt with in this course (independently from how the course has been delivered)?	8.45	8.29	<b>8.71</b>
D11. Are you satisfied with the course?	8.35	8.12	<b>8.63</b>



B	<p><i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i></p> <p>Si sottolinea che l'aa in esame è stato svolto prevalentemente in modalità online, fatta eccezione dei corsi del primo anno. Tale elemento avrebbe potuto creare dei problemi di accesso al materiale didattico da parte degli studenti. La CP si era espressa in questo senso nella scorsa relazione del CdL in fisioterapia. Tuttavia, nonostante tali difficoltà e minacce alla appropriata fruizione dei contenuti didattici da parte degli studenti, le domande del questionario di gradimento relative (D3 e D10) hanno mostrato un miglioramento e non un peggioramento (rispettivamente 8.23 - 8.35 e 8.10 - 8.23).</p> <p>D'altro canto, come emerge dalla scheda SMA, alcuni importanti indicatori della didattica mostrano dei peggioramenti nell'aa 2020-2021 rispetto al precedente, in particolare (a titolo esemplificativo):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno (iC15):<ul style="list-style-type: none"><li>- 51,4% aa 2020-2021</li><li>- 62,5% aa 2019-2020</li></ul></li><li>- percentuale di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno:<ul style="list-style-type: none"><li>- 16,2% aa 2020-2021</li><li>- 37,5% aa 2019-2020</li></ul></li></ul> <p>Come già ipotizzato dal gruppo AQ, le percentuali in calo di cui sopra possono essere attribuite al contesto generale dell'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia. Sembrerebbe quindi che gli studenti non siano maggiormente insoddisfatti dalle modalità di erogazione della didattica sperimentate nell'aa 2020-2021 (vedi sez A), ma queste abbiamo comunque avuto un effetto negativo sulla capacità degli stessi di acquisire crediti e quindi in definitiva sulla qualità della didattica.</p> <p>Se da un lato ci si può verosimilmente aspettare un naturale miglioramento di tale problematica con il ripristino delle modalità tradizionali di erogazione della didattica, si potrebbe verificare una persistenza delle difficoltà riscontrate. Si accoglie quindi favorevolmente la proposta della SMA di istituire maggiori occasioni di esame per gli studenti (ad esempio con l'aumento degli appelli di esame) ma si invita anche alla valutazione di ulteriori strumenti (prove di autovalutazione in itinere, sessioni di lezioni aggiuntive o ricevimento per chiarire eventuali parti del programma, etc.).</p>
C	<p><i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i></p> <p>Come per ogni CdL, anche per il CdL in esame, i docenti sono tenuti a redigere una scheda del corso, che è liberamente consultabile sul sito dell'ateneo. Come da norma, in tale scheda sono contenute anche le modalità di esame. Per quanto emerso dai questionari agli studenti (che si ricorda essere stati</p>



	<p>elaborati prima dell'esame), la sola domanda relativa è D12 (<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i>). Tale domanda presenta un valore elevato e in miglioramento rispetto all'aa precedente (passato da 8.01 ad 8.16).</p> <p>Si segnala che dal sito di ateneo, nella sezione del CdL in esame, la pagina dedicata ai testi di riferimento per lo svolgimento degli esami risulta chiara ed esaustiva.</p> <p>D'altro canto si segnala la difficoltà già segnalata al punto B della presente relazione nel conseguimento dei CFU al primo anno di corso.</p> <p>Dalla componente studentesca si rileva la difficoltà a sostenere alcuni esami in particolare che fungono da ostacolo al percorso di studi per molti studenti. Si sottolinea altresì la disponibilità di molti docenti a svolgere ulteriori sessioni di approfondimento. Si suggerisce quindi al CdL di analizzare a fondo la presenza di "esami killer" e valutare contromisure opportune.</p>
D	<p><i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i></p> <p>Il gruppo AQ ha stilato la SMA del CdL per l'aa in esame. La scheda risulta in generale ben compilata ed esaustiva per quanto riguarda l'analisi degli indicatori.</p> <p>In particolare si sottolineano alcuni punti di forza e di criticità che emergono dalla SMA.</p> <p><i>Punti di forza.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- In generale gli indicatori iniziali esaminati mostrano tutti dei valori soddisfacenti in linea, o spesso superiori, rispetto ai livelli nazionali o regionali, testimoniando che il CdL in esame è un corso con buona attrattività.</li><li>- Si segnala in particolare l'indicatore iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) che risulta essere nettamente superiore alle medie di riferimento (42.8%) , in linea con la mission di ateneo</li></ul> <p><i>Punti critici.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- D'altro canto, dalla SMA si evince il problema della difficoltà da parte degli studenti ad acquisire un numero elevato di CFU al primo anno (iC01, iC13, iC14, iC15). Di tale problematicità si è già trattato al punto B della presente relazione.</li><li>- Si segnala inoltre, come emerge dalla SMA, la necessità di migliorare gli indicatori relativi al corpo docente non strutturato. Gli indicatori relativi (iC05, iC19, iC19bis, iC19ter), anche se in miglioramento, sono ancora ampiamente discostati dalle medie nazionali e regionali e raffigurano ancora un ateneo giovane che necessita di strutturare maggiormente il proprio corpo docente.</li></ul>



	<p>Si segnala però che nelle conclusioni della SMA si affronta solo il primo dei punti critici qui menzionati (relativo a iC01, iC13, iC14 e iC15), suggerendo, appropriatamente, l'introduzione di appelli aggiuntivi. Resta però da affrontare con maggior attenzione il secondo punto critico relativo agli indicatori iC05, iC19, iC19bis e iC19ter.</p>
E	<p><i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i></p> <p>Le informazioni fornite attraverso la parte pubblica della SUA-CdS, nelle sue parti pubbliche, in particolare nella sezione di presentazione e nelle sezioni A e B, risulta completa, esaustiva e chiara.</p> <p>Si segnala peraltro che il sito web del CdL contiene molte informazioni ed esse sono ben organizzate. Le informazioni del CdL sono fruibili dagli studenti iscritti o anche da esterni che vogliono averne accesso, con estrema trasparenza.</p>
F	<p><i>Ulteriori proposte di miglioramento</i></p> <p>Come ulteriori proposte di miglioramento, da quanto emerge dalla presente relazione, si suggerisce al CdL di rafforzare l'attenzione alle prove di accertamento delle conoscenze degli studenti, essendo questo il punto di maggiore criticità.</p> <p>Il coordinamento del corpo docente, tramite riunioni periodiche, così come la presenza di un corpo docente strutturato maggiormente coinvolto nella vita dell'ateneo a tempo pieno, la diffusione dei risultati dei questionari di gradimento degli studenti a tutto il corpo docente (magari con l'organizzazione di riunioni apposite), potrebbero facilitare il raggiungimento degli obiettivi.</p> <p>D'altro canto, il maggiore coordinamento tra le componenti dell'ateneo (docenti e studenti) nelle sedi istituzionali dedicate, potrebbe far emergere prima eventuali criticità.</p>