SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, SETTORE CONCORSUALE 05/H2 - ISTOLOGIA, SSD BIO/17 – ISTOLOGIA BANDITA CON D.R. N. 21 DEL 23 LUGLIO 2018.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto del 20/09/2018, n. 41 e composta da:

- Prof.ssa SALUSTRI Antonietta – Ordinario inquadrata nel settore concorsuale 05/H2 dell'Università di Roma "Tor Vergata"
- Prof. DE FELICI Massimo – Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 05/H2 dell'Università di Roma "Tor Vergata"
- Prof.ssa CAMAIONI Antonella - Associato inquadrata nel settore concorsuale 05/H2 dell'Università di Roma "Tor Vergata"

si è riunita per la prima volta il giorno 04/10/2018 alle ore 14.30 presso la Biblioteca della sezione di Istologia della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Roma "Tor Vergata".

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. DE FELICI Massimo e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. SALUSTRI Antonietta.

La Commissione prende atto che dalla data del decreto rettorale di nomina in data 20/09/2018 decorrono i termini di 30 giorni (più 15 giorni di proroga già concessa) entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Prende atto inoltre che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della predetta legge approvato con delibera del Comitato Tecnico Organizzatore il 30 gennaio 2018.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 7 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

partecipazione agli stessi;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di attribuire una migliore valutazione alle pubblicazioni dove il candidato risulta primo, secondo ultimo o penultimo autore.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 05/H2 per il quale è bandita la procedura e con il profilo del SSD BIO/17 indicato nel bando;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) «impact factor» totale;
d) «impact factor» medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in numero di 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo).

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli e del curriculum: fino ad un massimo di punti 30.

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 10;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 4;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 5;
d) realizzazione di attività progettuale punti 2;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 3;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 3;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 3.

TOTALE PUNTI: 30

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50

Pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali	Pubblicazioni su riviste internazionali	Fino ad un massimo di punti 45
	Pubblicazioni su riviste nazionali	Fino ad un massimo di punti 5

TOTALE PUNTI: 50

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua: fino ad un massimo di punti 20.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

I Commissari, presa visione delle 2 candidature pervenute, da parte del Dott. ROSSI Valerio e della Dott.ssa MASSIMIANI Micol dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con tali candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il responsabile del procedimento ha informato la Commissione che, delle 2 candidature pervenute, una sola risulta valida, in quanto il candidato ROSSI Valerio ha inviato la propria candidatura via pec priva degli allegati previsti dall'art. 3 comma 8 della selezione pubblica approvata con DR n.21/2018.

La Commissione prende atto e ammette dunque alla selezione l'unico candidato che ha presentato la documentazione come previsto dal suddetto decreto e decide di riunirsi il giorno 23 ottobre alle ore 10.00 presso la Biblioteca della sezione di Istologia della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Roma "Tor Vergata", per la riunione per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle produzioni scientifiche e il giorno 30 ottobre alle ore 11.00 presso la Biblioteca della sezione di Istologia della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Roma "Tor Vergata", per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova di lingua inglese.
Il candidato ammesso alla selezione è dunque il :

Dott.ssa MASSIMIANI Micol

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito http://www.unicamillus.org/it/concorsi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Roma lì, 04.10.2018

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. M. De Felici

Componente Prof. A. Camaioni

Segretario Prof. A. Salustri